

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020)

11001 4003 001 2005 01549 00

Se resuelven los RECURSOS DE REPOSICIÓN Y QUEJA interpuesto por la apoderada de Parking Bogotá Center S.A.S, contra la providencia de fecha veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020), por medio del cual se mantuvo el auto de fecha 4 de septiembre de 2020 y se negó la concesión del recurso de apelación.

ANTECEDENTES

Mediante la decisión censurada, se denegó el recurso de apelación interpuesto por Parking Bogotá Center S.A.S, contra el auto por medio del cual se negó el reconocimiento de los gastos de parqueadero, en tanto que, los fundamentos de impugnación no se encuentran enlistados como susceptibles de ese recurso.

Inconforme con esa determinación, la parte actora formuló recurso de reposición y en subsidio recurso de queja, señalando que al tenor de lo dispuesto en el numeral 8° del artículo 321 del C. G. del P., los proveídos de fecha 4 de septiembre y 20 de noviembre de 2020 encuadran en dicha normatividad por haber por haber definido la carga de remuneración correspondiente a la custodia del automotor cautelado por el Despacho.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero precisar, que si bien es cierto, la providencia que “(...) *resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla*” es apelable conforme lo consigna el numeral 8° del artículo 321 del C. G. del P., no es menos cierto que la decisión que negó la petición de la apoderada recurrente no trata de esa posibilidad, ni de otra disposición que lo permita.

En tal virtud, comoquiera que el proveído objeto de censura resuelve una petición de gastos de parqueadero con ocasión de la aprehensión decretada y, se advierte que tal determinación no se encuentra enlistada como susceptible de ese recurso, como auto que resuelva sobre medidas cautelares, esto es, no se trata ni *del auto que las decretas o niegue, ni del auto que las levante o reduzca*.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE**

PRIMERO. MANTENER Y NO REVOCAR el numeral segundo del auto de fecha veinte (20) de noviembre de dos mil veinte (2020).

SEGUNDO. En consecuencia, conforme lo dispone el artículo 353 del C. G. del P., ordenase remitir copia de la aprehensión, copia del auto que decreto la terminación del proceso y de las actuaciones digitales con miras a que se

surta el recurso de queja interpuesto por la apoderada de Parking Bogotá Center S.A.S, en forma subsidiaria.

Por secretaria córrase traslado del recurso de queja a las partes en la forma prevista en el artículo 326 del C. G. del P. en concordancia con el inciso 2 del artículo 110 *ibídem*.

TERCERO. Cumplido lo anterior, remítanse las copias ordenadas por medio digital a la Oficina de Apoyo Judicial, para que se surta su reparto ante los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad, dentro del término dispuesto en el artículo 324 del C. G. del P.

CUARTO. Por secretaria contrólese el término respectivo.

Notifíquese y Cúmplase,

EDUARDO ANDRES CABRALES ALARCÓN

Juez

11001 4003 001 2005 01549 00

La anterior providencia se notifica por
anotación en estado de fecha 14 de
diciembre de 2020

ALEJANDRO CEPEDA RAMOS
Srio.

GAF

Firmado Por:

EDUARDO ANDRES CABRALES ALARCON

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b934d79d5fee3440e7fd13aa8adb2bb13779e4ecaf00770af57d702421a4
4435**

Documento generado en 11/12/2020 05:00:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**